



CONSEJO TÉCNICO ASESOR

ACTA DE LA SESIÓN 46-2021

Celebrada el 29 de octubre de 2021

Aprobada Ad Referendum el 25 de noviembre de 2021

Ratificada en la sesión extraordinaria No. 48-2021 del 06 de diciembre de 2021

TABLA DE CONTENIDO

Artículo 1. Aprobación de los presupuestos 2022 de los proyectos de la Academia de Tecnología, a cargo del señor Michel Angulo.	2
---	----------

Acta de la sesión extraordinaria número cuarenta y seis celebrada por el Consejo Técnico Asesor a las quince horas con cinco minutos del veintinueve de octubre de dos mil veintiuno. Asisten a esta sesión: M.T.I. Henry Lizano Mora, director Centro de Informática; Máster Tatiana Bermúdez Paéz, subdirectora, M.T.I. Jorge Vargas Umaña, Coordinador de la Unidad de Riesgos y Seguridad (URS); MAP. Laura Castro Jiménez, Coordinadora del Área de Desarrollo de Sistemas; M.A.U. Ana Yanci Tosso Marín, Coordinadora de la Unidad Administrativa y de Recurso (UAR); M.Sc. Abel Brenes Arce, Coordinador del Área de Investigación y Desarrollo (AID); M.Sc. Rebeca Esquivel Flores, Coordinadora del Área de Gestión de Comunicaciones (AGC); Ing. Wilfredo Fonseca Vargas, Coordinador del Área de Gestión de Servicios (AGS); Lic. Jairo Sosa Mesén, Coordinador del Área de Gestión de Usuario (AGU) y Licda. Heylin Pacheco Rodríguez, Coordinadora Unidad de Calidad y Mejora Continua (UCM).

Miembros ausentes con excusa: Bach. Cindy Arias Quiel, Coordinadora de la Unidad de Gestión de Adquisiciones (UGA) y Bach. Jorge Carranza Chávez, Coordinador del Área de Gestión de Infraestructura (AGI).

Invitados: Licda. Melissa Gómez Arce.

Asiste también la Licda. Melissa Cerdas Garbanzo, funcionaria del Centro de Informática, para la toma de la minuta correspondiente.

El M.T.I. Henry Lizano Mora, director del Centro de Informática, da lectura al orden del día:

1. Aprobación de los presupuestos 2022 de los proyectos de la Academia de Tecnología, a cargo del señor Michel Angulo.

Artículo 1. Aprobación de los presupuestos 2022 de los proyectos de la Academia de Tecnología, a cargo del señor Michel Angulo.

El señor Henry Lizano indica que, en esta sesión de Consejo Asesor, se someterán a votación los presupuestos 2022 de los proyectos: *Programa UCR Cisco y Programa de Capacitación Continua y Asesoría en Tecnologías de Información y Comunicación* y solicita que las dudas que tengan al respecto, se las hagan saber al señor Michel Angulo.

Comenta que le realizó algunas observaciones con más detalle al señor Michel Angulo, respecto a lo que se conversó en la sesión anterior de este Consejo y menciona que el señor Angulo le indicó que el manejo de los presupuestos de la Academia de Tecnología es muy diferente al manejo de los presupuestos en la Universidad.

Además, señala que es importante la aprobación de estos presupuestos debido a que existe un plazo establecido para que éstos ingresen a la Vicerrectoría de Acción Social y menciona que espera que para el próximo año los presupuestos sean vistos en este Consejo Asesor con mayor anticipación.

El señor Abel Brenes reitera lo que se planteó en la sesión anterior de Consejo Técnico Asesor, respecto a que la hoja de cálculo enviada por el señor Michel Angulo está bien planteada, pero que no queda claro de donde es que se deriva la carga de cada una de esas partidas presupuestarias ya que no se tiene conocimiento del plan de trabajo.

Por otra parte, comenta sobre la respuesta transmitida por el señor Michel Angulo, respecto a que dicho plan no forma parte de la elaboración presupuestaria ya que éste se entrega a la VAS cada dos años, sin embargo, los presupuestos se ejecutan anualmente, por lo que es necesario conocer cómo lo formuló para el siguiente año. Además, indica que hay algunas partidas en las que el concepto es muy amplio, por eso es que secundó la propuesta del señor Jorge Vargas de solicitarle el plan de trabajo.

El señor Henry Lizano reitera que se debe criticar el presupuesto y no a la persona. Comenta que las dudas son válidas y que deben ser dadas al señor Michel Angulo para que las pueda aclarar. Además, indica que es muy importante apoyarse en la experiencia y conocimientos de las personas que han tenido más relación con la Fundación UCR, ya que los procesos son muy diferentes a los que se realizan en la Universidad.

Al respecto, la señora Ana Yanci Tosso propone que se invite al señor Róger Ramos, encargado de la Academia de Tecnología ante la Fundación UCR y al encargado de la Vicerrectoría de Acción Social, para que expliquen a los miembros del Consejo Técnico Asesor cómo se manejan los presupuestos, ya que la mayoría de los miembros son nuevos en estos trámites y le queda la duda de si en la Fundación UCR y en la VAS le aceptarán los presupuestos en la manera que el señor Michel Angulo los está planteando y que sigue sin dar una indicación clara de que es lo que se va a gastar en cada una de las partidas presupuestarias y considera que como responsables de la aprobación de estos presupuestos, deberían conocer exactamente en qué se va a gastar.

El señor Henry Lizano, menciona que el señor Michel Angulo es nuevo en la Academia y elaboró, con apoyo de su personal, los presupuestos conforme a lo que en la costumbre se hace, sin embargo, siempre hay oportunidades de mejora. Además, solicita consultarle al señor Michel Angulo sobre la fecha límite que se tiene para aprobar los presupuestos, con el fin de evitar poner en problemas a la Academia de Tecnología.

A las quince horas con veinticuatro minutos ingresa la señorita Melissa Gómez Arce, como invitada

El señor Wilfredo Fonseca consulta en cuanto al análisis del presupuesto, cual es el ámbito de acción y la pertinencia de este Consejo Asesor con base en los presupuestos de la Academia, ya que si requieren conocer el detalle del por qué y el para qué, posiblemente no se tengan los elementos de juicio necesarios para poder determinar que la presupuestación está aceptable o consulta si se debe revisar la razonabilidad de las partidas presupuestarias o del monto presupuestario, ya que de lo contrario indica que se podría entrar en una especie de coadministración.

Menciona que revisó los presupuestos desde la razonabilidad de las partidas, pero desconoce hasta donde se debe llegar con ese análisis porque considera que si se entra en detalle podría inclusive no tener todos los elementos y, partiendo que la administración tiene poco tiempo en el cargo, tampoco va a tener la experiencia para darnos los insumos que se requieren para esto, por lo que consulta con qué óptica debe analizarse.

Al respecto, el señor Henry Lizano indica que el Consejo Técnico Asesor debe estar seguro de las aprobaciones que realiza.

El señor Jorge Vargas menciona que está de acuerdo en que este Consejo, como Órgano Colegiado, no va a realizar un análisis puntual de cada una de las actividades que efectúa la Academia de Tecnología, sino más bien es un análisis gerencial el que debe realizarse.

Comenta que la Fundación UCR y los proyectos de Acción Social tienen una forma diferente de gestionar el presupuesto, sin embargo, en la sesión anterior solicitó una evidencia de que efectivamente hay un planeamiento detrás de los presupuestos presentados por el señor Michel Angulo, producto de esta inquietud conversó con el señor Angulo y le indicó que no es necesaria tanta justificación en las partidas presupuestarias y que esa justificación se realiza cada dos años cuando se inscriben los proyectos, que esta es la forma en que manejan los presupuestos en la Fundación UCR, sin embargo, él le comentó que los miembros del Consejo Asesor sí requieren la justificación suficientemente elaborada para poder aprobarlo.

Al respecto, el señor Henry Lizano menciona que comparte la opinión del señor Jorge Vargas e indica que incorporará al señor Michel Angulo para que brinde una explicación general del proceso de formulación presupuestaria ante la Fundación y el procedimiento que lleva en la VAS, posteriormente, considera que podría quedar pendiente la justificación sobre alguna partida presupuestaria específica, para ser aprobada posteriormente.

A las quince horas con treinta y cuatro minutos se incorpora el señor Michel Angulo Sosa

El señor Lizano da la bienvenida al señor Michel Angulo y le indica que estaban conversando ampliamente sobre el presupuesto y le solicita en primera instancia explicar el procedimiento de formulación presupuestaria que se lleva ante la Fundación UCR y la VAS y sobre la premura de aprobar estos presupuestos, ya que es un proceso nuevo para la mayoría de los miembros, por lo que recuerda que las consultas y evaluaciones son contra los procesos y el presupuesto y no sobre la persona del señor Michel Angulo.

El señor Michel Angulo menciona que existen tres actores relacionados con la Academia de Tecnología, el primero es el Centro de Informática, ya que los proyectos de la Academia están adscritos a éste. El segundo actor es la Fundación UCR y el tercer actor es la VAS e indica que los proyectos funcionan de manera muy diferente, ya que se planifican y se envían a la VAS para aprobación, previa aprobación del Consejo Asesor de cada unidad, y es ahí en donde se justifica todo lo que va a hacer el proyecto y lo que va a entregar durante su vida útil. Queda claro que la Academia no es un proyecto como tal, sino un programa, por eso es que el presentar un plan operativo no tiene sentido propiamente en los presupuestos.

A las quince horas con treinta y nueve minutos se retira el señor Jairo Sosa

El Sr. Angulo indica que lo que presentó no son presupuestos, sino proyecciones de ingresos y egresos, ya que en la Academia de Tecnología los ingresos dependen de los factores del mercado, por lo que todos los meses se va a dar una variación en éstos.

A las quince horas con cuarenta y un minutos se incorpora el señor Jairo Sosa

Menciona que el primer punto a considerar es que los presupuestos de la Academia de Tecnología no son presupuestos públicos y que respecto a la solicitud de justificar más cada

una de las partidas presupuestarias, indica que, si se sale del catálogo de las partidas presupuestarias de la Fundación UCR, satisface las necesidades del Consejo Asesor del Centro de Informática, pero se los rechaza la VAS.

Por otro lado, indica que podría brindarle, a este Consejo, un informe mensual, durante el 2022, de los ingresos y egresos de los proyectos de la Academia de Tecnología, con el fin de mantener una sana gestión entre las partes.

Además, señala que hay partidas presupuestarias que se le habilitan a los proyectos según sus generalidades y que ni siquiera tienen acceso al catálogo completo, por lo tanto, no existe una comparación real entre el presupuesto de un año y el otro.

El señor Henry Lizano comenta que el señor Michel Angulo ha insistido en mejorar procedimientos y que incluso se han reunido con la Dra. Marisol Gutiérrez Rojas, Vicerrectora de Acción Social, sin embargo, ha sido un proceso bastante difícil, a pesar de que la Dra. Gutiérrez está en la mejor voluntad de colaborarles.

El señor Jorge Vargas indica que la justificación de las partidas presupuestarias es necesaria para los miembros de este Consejo para su debida aprobación, y que se requiere analizar de donde proviene esa proyección. Si los ingresos no se dieran para cada una de esas actividades, por lo menos queda en evidencia la justificación. Indica que no es cambiar los catálogos, sino presentar los presupuestos como lo solicitan en la Fundación UCR y en la VAS, pero justificando bien la actividad ante los miembros de este Consejo.

El señor Michel Angulo indica estar de acuerdo con el señor Jorge Vargas, sin embargo, recuerda que los presupuestos deben cerrar en cero, ya que los proyectos trabajan sobre la base de lo que van a producir.

El señor Abel Brenes aclara que se referirá sobre el tema y no de la persona. Indica que las fuentes de ingreso de la Universidad provienen del FEES, mientras que las de la Academia de Tecnología provienen de la venta de servicios, pero que eso no significa que no va a existir un presupuesto, ya que un presupuesto es una estimación, que además relaciona temas de gastos e ingresos y se hace una proyección con base en el presupuesto anterior que es la información que les compartió atinadamente, el señor Michel Angulo.

Comenta que la discusión que se dio es si existe algún plan operativo, indica que no está atacando al señor Michel Angulo y que entiende el contexto de cambio de administración, pero que existe una realidad de que las justificaciones no están sustentadas y el señor Michel Angulo no ha hecho ese trabajo. Por otro lado, indica que es muy sencillo saber que un presupuesto es una estimación, por lo que no entiende porque se cuestiona esto, si un presupuesto y una estimación es exactamente lo mismo. En ese sentido, el señor Brenes reitera la moción o solicitud de que por favor se justifiquen cuáles fueron las necesidades que derivaron en este presupuesto para el año 2022.

Al respecto, el señor Henry Lizano comenta que cuando el señor Michel Angulo indicó que no tiene sentido el plan operativo, se refería a este ejercicio, ya que este ejercicio es de proyección y por lo que expone el señor Michel Angulo, se ha mal llamado presupuesto.

Por otro lado, indica que le toma la palabra al señor Angulo de que mensualmente, a partir del año 2022, exponga el estado situacional de la Academia de Tecnología ante este

Consejo Asesor y acota que el Plan Operativo tiene que estar en una buena gestión administrativa.

El señor Michel Angulo señala que el señor Abel Brenes no escuchó el contexto cuando indicó que no tiene sentido el plan operativo en el término de un proyecto de acción social y manifiesta su anuencia a presentarles informes situacionales durante el año 2022, para que en los presupuestos del 2023 puedan agregar las partidas presupuestarias que realmente se gastan en los proyectos.

El señor Henry Lizano indica que es importante establecer un protocolo de comunicación y evitar los juicios de valor. Recuerda que el tema es criticar el proceso y no a las personas.

La señora Ana Yanci Tosso, indica estar de acuerdo con lo indicado por los señores Abel Brenes y Jorge Vargas. Al respecto, menciona que sabe que a nivel de la Fundación UCR le piden las justificaciones de las partidas presupuestarias más escuetamente, pero que ella, como tomadora de decisiones en este momento, le gustaría un informe aparte con información más detallada y las explicaciones correspondientes de partidas que no están quedando claras y que pueden ser mal interpretadas como la partida de kilometraje, por ejemplo.

El señor Jairo Sosa consulta hasta qué fecha tienen tiempo de aprobar estos presupuestos, a lo que el señor Michel Angulo indica que hay tiempo hasta la primera semana de noviembre.

A las dieciséis horas con veinticuatro minutos se retira el señor Michel Angulo

El señor Henry Lizano propone que la señora Ana Yanci Tosso valide con el señor Róger Ramos lo indicado por el señor Michel Angulo sobre las justificaciones de las partidas presupuestarias y que en una sesión de Consejo Asesor se le solicite al señor Michel Angulo presentar el plan operativo, de acuerdo con la información que indique el señor Ramos.

Además, solicita a la señora Ana Yanci Tosso invitar al señor Róger Ramos para que realice una explicación a los coordinadores sobre el proceso de formulación presupuestaria de la Academia de Tecnología, para tener una visión global de este proceso.

La señora Ana Yanci Tosso recalca que el señor Michel Angulo no debe modificar el presupuesto, sino justificar las partidas ante los miembros de este Consejo y que si requiere colaboración se le brinda. Además, señala que le parece bien la propuesta de que el señor Angulo presente un estado situacional ante el Consejo.

Por su parte, el señor Abel Brenes considera que el señor Michel Angulo debe recibir algún tipo de inducción para estar alineado a este Consejo Asesor

El señor Henry Lizano somete a votación que cada coordinador realice una revisión de las partidas presupuestarias de los presupuestos 2022 de los proyectos de la Academia de Tecnología y que remitan a la señora Melissa Cerdas las partidas en las que tienen dudas para que el señor Michel Angulo las justifique a más tardar el 02 de noviembre.

Votan a favor: M.T.I. Henry Lizano Mora, Máster Tatiana Bermúdez Paéz, M.T.I. Jorge Vargas Umaña, MAP. Laura Castro Jiménez, M.A.U. Ana Yanci Tosso Marín, M.Sc. Abel

Brenes Arce, M.Sc. Rebeca Esquivel Flores, Ing. Wilfredo Fonseca Vargas, Lic. Jairo Sosa Mesén y Licda. Heylin Pacheco Rodríguez.

Total: 10 votos.
En contra: Ninguno

Se acuerda:

Artículo 1.1: Se acuerda que cada coordinador realice una revisión de las partidas presupuestarias de los presupuestos 2022 de los proyectos de la Academia de Tecnología y que remitan a la señora Melissa Cerdas las partidas en las que tienen dudas para que el señor Michel Angulo las justifique a más tardar el 02 de noviembre.

Además, el señor Henry Lizano somete a votación el solicitar al señor Michel Angulo presentar ante el Consejo Asesor la planificación estratégica del Plan Operativo 2022.

Votan a favor: M.T.I. Henry Lizano Mora, Máster Tatiana Bermúdez Paéz, M.T.I. Jorge Vargas Umaña, MAP. Laura Castro Jiménez, M.A.U. Ana Yanci Tosso Marín, M.Sc. Abel Brenes Arce, M.Sc. Rebeca Esquivel Flores, Ing. Wilfredo Fonseca Vargas, Lic. Jairo Sosa Mesén y Licda. Heylin Pacheco Rodríguez.

Total: 10 votos.
En contra: Ninguno.

Se acuerda:

Artículo 1.2: Se acuerda solicitar al señor Michel Angulo presentar ante el Consejo Técnico Asesor la planificación estratégica del Plan Operativo 2022.

Por último, el señor Henry Lizano somete a votación solicitar al señor Michel Angulo presentar un estado situacional de la Academia de Tecnología a partir del año 2022, de manera bimensual.

Votan a favor: M.T.I. Henry Lizano Mora, Máster Tatiana Bermúdez Paéz, M.T.I. Jorge Vargas Umaña, MAP. Laura Castro Jiménez, M.A.U. Ana Yanci Tosso Marín, M.Sc. Abel Brenes Arce, M.Sc. Rebeca Esquivel Flores, Ing. Wilfredo Fonseca Vargas, Lic. Jairo Sosa Mesén y Licda. Heylin Pacheco Rodríguez.

Total: 10 votos.
En contra: Ninguno

Se acuerda:

Artículo 1.3: Se acuerda solicitar al señor Michel Angulo presentar un estado situacional de la Academia de Tecnología a partir del año 2022 de manera bimensual.

Se levanta la sesión a las diecisiete horas con cinco minutos.



M.T.I. Henry Lizano Mora
Director

MCG